

Public



Scrutiny

## Over ons, de publieke controle

De Engelse en Nederlandse versie is authentiek

De publieke controle is het door mensen uitgevoerd opsporingsonderzoek naar het in stand houden van de Rechten van de Mens in de VN-Declaratie, zoals de authentieke declaranten het nog steeds willen en bedoelen.

### **Onze legitimatie**

Het Europese Hof voor de Rechten van de Mens heeft het doel uitgelegd van de dwang dat elk rechterlijk oordeel "publiekelijk uitgesproken" wordt. Namelijk om het opsporingsonderzoek te verzekeren over de Rechterlijke Macht door het publiek met de kijk op het bewaken van het recht op een "Fair Trial" (Judgment ECHR in CASE OF CAMPBELL AND FELL V UNITED KINGDOM, 28 june 1984, §91). Deze legale publieke controle laat zich niet selecteren en laat zich niet voorwaarden of beperkingen stellen.

(URL "<https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-57456%22%7D>")

### **Ons doel**

De VN-Declaratie behouden als zijnde de standaard, waarvoor het is geschapen, waaraan wetten en tribunaal of rechterlijke beslissingen geijkt worden.

De VN-Declaratie behouden als zijnde de krachtbron van éénheid, dat is geuit door 30 artikelen in één document die elk in harmonie met tegelijkertijd alle 29 andere artikelen zijn en zó uitgevoerd worden.

De VN-Declaratie behouden als zijnde de indicator van recht, dat geen maat heeft maar alleen er wel of niet is; Zodat recht wordt herkend door zowel de rechtséénheid alsook de onbeperkte variatie in gedachte en uitingen tegelijkertijd in één.

### **Onze missie**

De publieke controle is alléén voor het opsporingsonderzoek naar inbreuken op de "Fair Trial" door tribunaal of rechters in rechterlijke beslissingen. Hieraan is nauw verbonden het voorkomen van de noodzaak van interventie door de publieke controle.

Eenzijds door ingebrekestelling van de gezagvoerenden over het tribunaal of de rechter zoals bijvoorbeeld de gezagvoerende over de functionaliteit & effectiviteit of over de vakbekwaamheid van tribunaal of rechters.

Anderzijds door het voorkomen van de noodzaak van rechtszaken, en de voorafgaande twisten, die ontstaan door onwetendheid of misverstanden.

## **Wat we nu doen is herstellen en coaching**

### **De strijd**

Voorrang heeft het herstel (genezing) van het huidige "tribunaal"/"rechter". De Rechterlijke Macht is, illegaal, een machtslustig orgaan geworden. Terwijl steeds elk tribunaal of rechter de laatste in de rij is en dit altijd zal blijven. Dit is een bij hen intern conflict. Een tribunaal/rechter doet zelden deugdelijk, rechtswetenschappelijk onderzoek en het verslag van wat is gedaan deugt niet. Het tribunaal onderzoekt wat partijen in het onderhavige proces hebben gedaan; Maar vrijwel nooit wat partijen daarvoor hebben gedaan om de onderhavige rechtszaak te vermijden en het oordeelt vrijwel nooit over uitlokking. Ook is er niet één oordeel voor alle gelijke gevallen plus daarin is de gelijkheid niet vastgesteld en de scheidslijn ervan is niet geverifieerd.

We oordelen éénmaal voor alle gelijke gevallen en melden erin de gebreken op een wijze die herstel mogelijk maakt. Het oordeel is gepubliceerd op de website van de publieke controle. We strijden tegen de praktische, maar illegale, norm dat alles mag zolang er over dat geval een rechterlijk oordeel niet is gegeven. We strijden tegen het tribunaalsysteem dat een getrappt vergunningstelsel is geworden.

### **Coaching**

Één persoon kan niet de wereld dragen. Dit betekent dat het van opstandigheid, niet de oorzaken kan herstellen voor alle anderen. Kinderen hebben nergens om gevraagd en zijn toch op onze wereld moeten komen. Onvoorwaardelijk verdienen elk kind en onze jeugd, zonder tegenprestatie, de beste coaching naar de medemenselijke maatschappij. Herstellen is genezen, omdat de eerste papieren goed genoeg en voldoende precies zijn.

We zoeken naar gelegenheden deze coaching te steunen op elke deugdelijke wijze.

### **Kennis spreiden**

Onze kinderen en jeugd moeten het bestaan weten van de VN-Declaratie en met hieraan onlosmakelijk de geschiedenis ervan en óók even onlosmakelijk het doel ervan. Dan vervolgens moet elke ouder van de kinderen de inhoud kennen van de VN-Declaratie en met hieraan onlosmakelijk waarvoor en hoe de Rechten van de Mens gebruikt moeten worden in de dagelijkse praktijken. Altijd blijft de kern dat elke uitoefening van recht óók tegelijk een plicht van respect is voor alle anderen.

We zoeken naar elke mogelijke route en middel om de kennis te distribueren.

### **De ijkpaal**

Voor de hoogste graad van zuiverheid is er één website van de legale publieke controle. De legale publieke controle onderscheidt zich hiermee van alle andere kopieën of de imitaties. Hiermee is tegelijk een onveranderbare, openbare ijkpaal gevestigd.

We zoeken naar nationale vestiging in elk VN land die de VN-Declaratie ondertekende. Hierbij is het doel en werkwijze, de éénheid en de variatie tegelijkertijd in stand houden.

### **Betrouwbaarheid en validiteit**

De oordelen van de publieke controle doen openbaar schriftelijke verslag over opsporen van conflicten met "Fair Trial" of "Fair Play", met de VN-Declaratie, met burgerservice, en met vakbekwaamheid zoals de eisen van deugdelijk rechtswetenschappelijk onderzoek. De gecontroleerde documenten zijn hoofdzakelijk verifieerbare kopieën van openbare authentieke akten. Ze zijn verifiabel aan de VN-Declaratie.

Elke deugdelijke wet is voorzien op toekomstige gevallen en omstandigheden. Het moet voldoende nauwkeurig geschreven zijn om elke burger de gelegenheid te bieden diens gedrag overeen te brengen. Een serieuze wijziging van de wet is uiterst rechtsgevoelig; Door de vraag waardoor voorheen de vrijheden en rechten minder beperkt waren of dat

de wet onduidelijk was voor de rechtsgevolgen; Dit in het noodzakelijke onderzoek van de wil en bedoeling van de wetgever destijds. Het overheidsgebrek van onvoldoende onderwijs of informatie is geen reden voor wijziging. Een andere lezing van de wet, dan de wil en bedoeling van de wetgever destijds, is hoogverraad aan het eerste tribunaal of de eerste rechter(s). Deze tijdscheidingslijn ligt rond en nabij 1990.

### **Verdien~ of bedrijfsmodel**

De Rechten van de Mens zijn onvervreemdbaar. Dus het bezit van elke individuele burger zodat het onmogelijk een handelsartikel is of kan worden. Aan de Rechten van de Mens kan dus niet, op geen enkele wijze, worden verdiend en evenzo kan het niet, op geen enkele wijze, werk met inkomen opleveren. Één grond hiervoor is de huidige economie-regel dat het werk waaraan wordt verdiend niet mag verdwijnen en dit is recht tegen-gesteld aan het definitief herstellen van inbreuken op mensenrechten.